

Geachte heer Thomaere,
Beste Marc,

Ondanks de denigrerende en bij wijlen zelfs respectloze toon, zowel t.a.v. gemeentebestuur / gemeentediensten als studie bureau, stuur ik een antwoord op uw bemerkingen.

De situatie na de dorpskernvernieuwing en de situatie nu is in feite niet te vergelijken. Sowieso moet er riolering komen, dus moet er gewerkt worden. We kunnen van de situatie dan beter gebruik maken door het plein een actualisering te geven tot een modern en toekomstgericht / toekomstbestendig plein.

Ik neem er kennis van dat u en Ka-Wa pleiten voor totale stilstand. Dat staat weliswaar haaks op de ambitieuze visie die deze coalitie heeft.

De weg die er nu ligt, is dus ook niet te vergelijken met de nieuwe situatie.

Vanuit een zeer groot participatietraject zijn de grote principes, de kernwaarden van deze dorpskernvernieuwing vastgelegd. Dat is onder meer beleving en ontmoeting. Ik neem ook hier akte van de geringschattende bemerkingen van u en Ka-Wa t.a.v. principes die de bevolking mee heeft vastgelegd.

De nieuwe weg is dus een soort insteekweg naar de parking, die vooral bedoeld is voor onze lokale economie. De weg dient niet als doorsteek, omdat dit haaks staat op beleving en ontmoeting, op de plaats die fietsers en voetgangers krijgen.

We hebben daarbij niet geopteerd voor dubbelrichtingsverkeer (dus ook niet doodlopend, omdat dit ook dubbelrichtingsverkeer meebrengt) omdat dit te veel ruimte inneemt en dus een pak minder parkeerplaatsen zou betekenen. Het aantal parkeerplaatsen is een mooi evenwicht tussen twee zeer uiteenlopende meningen (evenveel of meer parkeerplaatsen tegenover geen of veel minder parkeerplaatsen).

Dan moet er gekozen worden voor een bepaalde rijrichting.

Vanavond, op de openbare raadscommissie, komt de expert van het studie bureau uitleggen hoe het onderzoek is gevoerd en wat de conclusies waren. Dat onderzoek is niet zomaar uit de duim gezogen, maar wetenschappelijk onderbouwd: gebaseerd op reële tellingen en uitgevoerd met degelijke computersimulaties.

Deze simulaties tonen aan welke files er wanneer zouden staan.

Het is een illusie te denken dat er nooit een file zal staan of druk verkeer zal zijn: er passeert daar nu eenmaal veel verkeer.

Maar het is wel mogelijk de beste optie te kiezen. Daarom bijvoorbeeld kiezen we niet voor verkeerslichten: dit zou te grote files meebrengen.

Het omdraaien van de rijrichting is de conclusie die het studie bureau maakt, en die gebaseerd is op m.i. valabele argumenten, namelijk het willen ontmoedigen van doorgaand verkeer aan de bovenzijde. Dit hangt ook logisch vast aan de visie, de principes (zoals beleving en ontmoeting) die vooraf vastgelegd zijn, en die we nu -op het einde- niet zomaar kunnen wijzigen. De rijrichting behouden zou bovendien ook onveiliger zijn aan bijvoorbeeld het weggetje naast het kapsalon dan de rijrichting omdraaien.

Je kan telkens individuele casussen vinden in de ene of de andere richting. We moeten ruimer denken.

Stel dat iemand van thuis naar bakker of beenhouwer wil en dan terug naar huis, dan zal het omdraaien van de rijrichting een vlottere lus zijn dan de huidige richting omdat men minder een overstekende beweging moet maken.

Zoals ik op de gemeenteraad gezegd heb, ik sta open voor valabele argumenten. Momenteel zie ik meer heil in het omdraaien van de rijrichting omwille van de argumenten die onder meer het studie bureau aanhaalt. Ik heb tot op heden nog geen (even) valabele argumenten gehoord om de rijrichting te behouden. Misschien komen die straks op de raadscommissie wel.

Wat betreft de parkeerplaatsen, indien we opteren voor parallel parkeren, dan zou dit ten koste gaan van heel wat parkeerplaatsen. Ook schuine parkeerplaatsen zorgen voor een vermindering van het aantal parkeerplaatsen.

Onze visie is om de ruimte bovenaan te zien zoals de bevolking mee de principes heeft vastgelegd: meer ruimte voor beleving en ontmoeting. En dus deze weg niet te zien als een weg voor doorgaand verkeer, wat sowieso ook de verkeersveiligheid ten goede komt.

Ik neem aan dat u straks ook met veel interesse komt luisteren naar de uiteenzetting op de raadscommissie. Ik kijk alvast uit naar de bemerkingen en argumenten die dan nog naar boven komen door de raadsleden, zodat we de knopen definitief kunnen ontwarren en de beslissingen vast leggen.

Mvg
Kristof